

Referat Rønhøjgård, april 2024. Ordinær Generalforsamling i Rønhøjgård. Lørdag d. 6. april 2024 kl. 10.00, Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup

DAGSORDEN

- 1) Valg af dirigent & referent
- 2) Godkendelse af dagsorden
- 3) Beretning
- 4) Årsregnskab med evt. revisionsberetning
- 5) Behandling af indkomne forslag:
 - A) Containergården holdes åben i havesæsonen
 - B) Tilføjelse til vedtægterne §9 punkt 9.9
 - C) Tilføjelse til ordensregler vedr. parkering
 - D) Tilføjelse af følgende tekst til slutningen af paragraf 9.9 i vores vedtægter
 - E) At man i vinterhalvåret lukker for vandet mandag morgen kl. 8 og åbne igen fredag kl. 14
 - F) Vedtægtsændring: Paragraf 6.4
 - G) Vedtægtsændring: Paragraf 9.2
 - H) Vedtægtsændring: Paragraf 9.5
 - I) Vedtægtsændring: Paragraf 5.2
 - J) Vedtægtsændring: Paragraf 5.3
 - K) Ordensregler: Paragraf 1.13
 - L) Ordensregler: Paragraf 1.15
- 6) Vedtagelse af budget 2024
- 7) Valg af Kasserer
- 8) Valg af bestyrelsesmedlemmer/sekretær/suppleanter
- 9) Valg af bilagskontrollanter og suppleanter
- 10) Eventuelt

REFERATET

Formand Vibeke Leth byder velkommen til generalforsamlingen, der begynder med et minuts stilhed for dem, der er gået bort.

1) Valg af dirigent & referent

Bestyrelsen foreslår Jane Hylnæs som dirigent. Valgt ved applaus. Jane begynder med at konstatere, at generalforsamlingen er rettidige indkaldt.

Dirigenten indstiller, at Morten Hansen bliver valgt som referent. Vælges ved applaus.

2) Godkendelse af dagsorden

Dirigenten gennemgår dagsorden, spørger om der er bemærkninger til dagsordenen. Det er der ikke, så dagsordenen er vedtaget.

Fra salen bliver dirigenten bedt om at præsentere sig. Jane Hylnæs giver en kort beskrivelse af sig selv. Der kommer flere spørgsmål fra salen vedr. dirigenten, der oplyser, at hun ikke har en have i foreningen, men har været dirigent flere gange.

Desuden spørger de til referentens baggrund, der på samme måde giver en kort beskrivelse af sig selv. har også været referent flere gange. Har heller ingen have i foreningen.

3) Beretning – formandens beretning 2023 af Formand Vibeke Leth (sat ind herunder)

Dirigenten spørger om bestyrelsen har tilføjelser til beretningen, det er der ikke.

Så gik endnu et år i haveforeningen og jeg håber i nød sæsonen 2023. I denne beretning vil jeg i korte træk fortælle lidt om hvad der er foregået i foreningen.

Velkomst til nye haveejer:

I 2023 besluttede vi at afholde velkomstmøder for nye haveejer, hvor man kunne stille spørgsmål og hører lidt om foreningen. Der var en del der deltog på det første møde og vi gentager succesen i år.

Foreningshuset:

Vi fik desværre ikke malet foreningshuset i sommeren 2023, da vejret var alt for ustabilt og træet for vådt. Dog har vi malingen stående og håber det bliver i år vi får malet det.

Vand og målerne:

Igen i år har vi været temmelig udfordret med vandet. Den første frost på -2 grader gav allerede d. 18. november 2023 det første brud. Dette blev heldigvis hurtigt lukket ned. Her viste det sig at der ikke var lukket for stophanen og derfor sprang der en udendørs hane.

Hen over vinteren har vi været temmelig udfordret af læk og brud alarmer, og vi har kæmpet en kamp for at få styr på dette. Desværre har det drillet os temmelig meget og vi har intet kunne gøre. Vejret har også spillet en vigtig faktor i vores forsøg på at få styr på vandet.

Vi besluttede i denne vinter at få lækage søgt i de 2 områder, da vi ikke kunne finde ud af hvor brudende var. Heldigvis blev disse fundet rimelig hurtigt og arbejdet blev i gang sat. Det var en temmelig dyr affære at få disse lækagesøgninger og derefter repareret det. Det har vist sig at i forbindelse med etableringen af kloakeringen, er vandledningerne blev skåret over, man har repareret disse med ikke godkendte samlemuffer. Det er disse der er begyndt at gå i stykker. Det næste store brud viste sig at være samme problem.

Vi tjekker dagligt op på vandforbruget og skriver ud hvis det er for højt i henhold til hvilken dag på ugen det er. Mange bruger deres huse i weekenden og der kan vi selvfølgelig se at forbruget stiger. Desværre har vi i denne vinter igen oplevet rigtig mange stophaner der ikke har været lukket, endda haveejer, der har nægtet at lukke for deres. Dette accepteres ikke. I de tilfælde går bestyrelsen ind i haven og lukker for dem.

Reglerne er sådan at bestyrelsen skal have adgang til stophanerne og at det kun er dem der må gå ind i haverne. Så hver gang der skal gennemgås stophaner, skal en fra bestyrelsen deltage.

Vandmåler projekt: I år var endelig året hvor projektet blev stemt igennem og vi er helt klar til at gå i gang med det. Vi har besluttet at oprette en fane på hjemmesiden hvor al information vil blive lagt op. Her kan i følge med i hvordan projektet skrider frem.

Målerprojektudvalget har brugt rigtig mange timer på projektet, og så er det jo dejligt at der var et klart flertal for det.

Vi har valgt at gå med Hartvig Consult som allerede har udført 2 måler projekter i 2 andre haveforeninger. Og de er godt i gang.

De har varslet gennemgang og registrering af alle vores stophaner/målerbrønd de 3 dage før påske. Vi glæder os rigtig meget til at skulle i gang.

Aktivitetsudvalget:

Der blev i 2023 afholdt diverse arrangementer arrangeret af aktivitetsudvalget bl.a. kondibanko, julebanko og fredags quiz. Desværre kunne der ikke tændes bål til Skt. Hans, da der var afbrændingsforbud.

I år blev der også afholdt en børnedag og det var en kæmpe succes. Et fantastisk godt arbejde af alle de frivillige, der var med til at stable denne dag på benene. Alle tilbagemeldinger var rigtige positive og mange håber at succesen bliver gentaget i sæsonen der kommer. Aktivitetsudvalget havde søgt om flere frivillige, og det gør de igen i år.

Arbejdsdage:

I år forsøgte vi at fordele arbejdsdagen over hele sæsonen. Det var for at i som havejere kunne melde ind vedr. opgaver I kunne udføre når I havde tid. Desværre gav dette en masse misforståelser og det var lidt rodet, da der skulle afregnes bod.

I næste sæson går vi tilbage til den gamle model med 2 arbejdsdage. De afholdes lørdag 25/5 2024 og lørdag 24/8 2024.

Legepladsen:

Som lovet er legepladsen, blev repareret med nye træplader. Og står rigtig fin.

Købmanden:

Der er nu faldet ro på hos Købmanden og der er udført et stort stykke arbejde for at istandsætte både inde-og udenfor. Så husk at støtte vores lokale købmand.

Trailerpladserne:

Så kom der styr på trailerpladsen i Afd. A Mange trailer er blevet fjernet og vi syntes det ser fint ud dernede. Alle trailere der er parkeret dernede, er registeret og vi opdager hurtigt, hvis der bliver smidt stjålne trailer derned. Vi ser frem til at skulle i gang med trailerpladsen i Afd. B

Sti-kontroller 2023:

I år havde vi i bestyrelsen besluttet at 1 person skulle stå for stikontrollen, så kunne alle vi andre byde ind og gå med rundt. Begrundelse var, at der er nogle nye i bestyrelsen og de skulle sættes ind i hvad der kigges på, så det blev ensartet.

Igen skal vi appellere til, at man tager godt imod dem som går disse stikontroller. De gør det jo for at vores områder skal fremstå pæne og vedligeholdte. Hvis man er i tvivl om hvad der menes, kan man altid læse om dette i vores vedtægter/ordensregler.

Affaldssortering:

Overordnet er affald sorteringen gået ganske fornuftigt; men der er altid plads til forbedringer. Er du i tvivl så spørg endelig eller kig i den udleverede affaldsguide.

Jon og Andre som er ansvarlige for vores containerplads, har knoklet godt på for at få gjort pladsen klar.

Vi blev pålagt at få lagt ny belægning på pladsen da affaldsselskabet ikke ville acceptere den belægning der var. Dette selvom Ballerup Kommune havde godkendt denne.

Byggeudvalget:

Vi er temmelig udfordret omkring byggetilladelser. Når man søger en tilladelse til at bygge, er der ca. 4-6 ugers behandlingstid. I den tid må man ikke påbegynde sit byggeri. 4

Når man får afslag på sit byggeri, er grunden, at man er i gang med at søge på et byggeri der er ulovligt. Når tilladelsen er givet, følger vi byggeriet meget tæt og kigger forbi ca. hver 14 dag. Indtil videre er 2 byggerier blev sat på stop. Reglerne er at man må have 50 m² beboelse og 30 m² andet. De 30 m² må ikke kunne bruges til beboelse.

Status Ballerup Kommune

Som bekendt, har Ballerup Kommune i hele 2023 kørt en kampagne via Kolonihaveteamet mod helårsbeboelse og overbebyggelse. Også i Rønhøjgård har vi haft tilsynssager i begge kategorier. Ikke mange sager, men principielle.

1 tilsynssag med et for stort hus, som nu er afsluttet, men bekosteligt for medlemmet. Her fandt kommune, at medlem havde for stort tagudhæng – over 50 cm – hvorefter hele udhæng tæller med i opgørelse af bygningsstørrelse.

Medlem havde et ”skur” i tilbygning til hovedhus, men uden klar adskillelse. Rum var desuden udstyret med et såkaldt klikgulv, som sammen med manglende adskillelse førte til, at kommune vurderede rum som del af beboelsen, hvorved bebyggelsen oversteg de tilladte 50 kvm beboelse. Man anerkendte altså ikke rum, som del af de tilladte 30 kvm. ikke-beboelse. Resultat var, at gulv måtte fjernes. En rigtig mur måtte opføres som adskillelse ind til hovedhus, gulvpaneler fjernes. Tagudhæng måtte skæres ned til 50 cm. Der var hertil for meget overdækket terrasse, så tag over del af terrasse måtte fjernes, ligesom vinduer foran den lukkede del af terrasse måtte fjernes, før kommune ville godkende byggeri.

En anden sag omhandler også for stort byggeri, men denne sag er påklaget til Planklagenævnet, hvor den først behandles engang i foråret. I denne sag påstod kommune imidlertid også helårsbeboelse, selvom havelejer har bopælsadresse uden for haven. En C/O adresse, som jo ikke er ulovligt, men kommune går virkelig ned i detaljer med besøg hos havelejers logivært for at få oplyst, hvor ofte vedkommende opholdt sig, og på hvilke tidspunkter. Kommune har observeret ophold i dagtimer og ville også have adgang til hus med politiledsagelse. Denne sag er nu lukket ned, da havelejer har købt hus, og det har stillet kommune tilfreds.

Det skal i forhold til kommune oplyses, at en gruppe af mennesker i Ballerup, som har været oplevet kommunes tilsyn vedr. helårsbeboelse, har dannet en gruppe, som har indsendt en klage til Ombudsmanden. De har hyret en advokat til at hjælpe sig, Kolonihaveforbundets tidligere direktør, jurist Ditte Jensen. Det bliver spændende at følge sagen.

Det er ingen hemmelighed, at kolonihaverne generelt er i søgelyset velbelyst gennem mange artikler i avisen Politiken, hvor især Ballerup er helt fremme med anklager om socialt bedrageri, snyd med kørselsfradrag, ulovlig udlejning af enten kolonihaven eller den private bolig, og det siger sig selv, at afdækning af sådanne forhold ikke gavner vores sag. Kolonihaverne har under den nye regering

nået at have 2 ministre, hvoraf Kolonihaveforbundet er lykkedes med at afholde et kaffemøde med den første minister, Louise Schack Elholm. Den nuværende Morten Dahlin har udtalt, at sagen er kompleks, så han vil nærstudere problemets omfang, men at formålet er at ændre i kolonihaveloven, så det tydeligere vil komme til at fremgå, hvordan helårsbeboelse skal forstås og defineres, er der ingen tvivl om.

Kredsen havde møde med Ballerup Kommune den 12. januar 2024 for at drøfte mulighed for at trække en streg i sandet i forhold til bebyggelse, så byggerier, som tidligere er opfattet og vurderet lovlige ud fra de daværende definitioner, ikke kommer i klemme. Det er ikke nemt, og kommune ønsker i hvert fald ikke at arbejde med en ny lokalplan, før en ny kolonihavelov er vedtaget. Problem pt. er, at der i 2022 i Planklagenævnet er afgjort en sag, hvor Planklagenævnet skriver, at det ikke så meget gælder, hvad en bygning anvendes til, men hvad den er egnet til. Hvad betyder så det – ja, et nogenlunde velbygget skur, må ikke være for ”fint” udstyret med f.eks. gulv, der ligner det, man har inde i selve hovedhus, gulvpaneler, vinduer, eller andet. De enkelte ting er ikke på nogen måde ulovlige, men samlet kan de fremstå, så et skur eller udhus, ville kunne anvendes til overnatning, og derved bringe den samlede del af bebyggelsen over de tilladte 50 kvm. beboelse. Det siger sig selv, at det er vanskeligt for et udvalg eller bestyrelse her at afgøre, hvornår noget er for fint eller ville kunne være egnet til forskellige formål, herunder en overnatning. 5

Kredsen har naturligvis også overfor Kolonihaveforbundet fremført disse problemer i forhold til, når der evt. indkaldes til forhandling om ny kolonihavelov. Kommune har i forbindelse med helårsbeboelse, som iht nuværende deklaration er tilladt i weekends og kortere ferier fra 1.oktober til 1. april, også bragt ophold i dagtimer ind i vurdering af helårsophold. Også dette skal Forbundet forholde sig til under sådanne forhandlinger, da det selvfølgelig gælder at beholde så mange af vores goder som muligt. Men vi kan som Bestyrelse kun opfordre til, at man overholder reglerne om ophold, og forstår, at overbebyggelse ikke kan være tilladt.

Sekretær

Vi har virkelig manglet en sekretær i bestyrelsen, som kunne hjælpe og supportere formanden. Derfor er det et stort ønske at der er en der vil melde sig til bestyrelsen og påtage sig denne opgave.

Parkering afd. B

Bestyrelsen besluttede også i 2023 at parkeringsregler skulle være ens i hele foreningen, derfor vil det blive igangsat i april mdr. 2024. En del haveejere i afd. B har kontaktet formanden for at fortælle at en del fra Afd. A parkere i Afd. B. Desuden er haveejere fra Rønstrup foreningen også begyndt at benytte vores afd. B. Vi har i afd. A ingen problemer med trailer på forstykkerne.

Facebook og de sociale medier

I 2023 har vi oplevede en temmelig grim tone på Facebook. Nogle af opslagene har været rettet mod specifikke personer, hvilke ikke er acceptabelt. Mange mener de kan skrive frit fra leveren uden hensyntagende til dem der læser dette. En del skriver også faktuelle forkerte påstande derinde og på den måde startes der en shitstorm bl.a. mod bestyrelsen.

Pointen er, har du noget du vil ud med, så gør det face to face og lad vær med at gemme dig bag en skærm. Og tro ikke på alt hvad der skrives derinde. Det er meget trist at Rønhøjgård – vi hjælper hinanden, bliver brugt til at brokkes sig. Der må vi opfordre til Rønhøjgård – vi brokker os. Og der skal være plads til at haveejere kan skrive positive ting uden at blive svinet til.

Ny Grundvurdering

I har helt sikkert hørt om de nye grundvurderinger, som er udsendt af Vurderingsstyrelsen. De mange skandaler i forhold til åbenlyse fejl i disse vurderinger, som der ikke kan klages over. Også vi i Rønhøjgård er omfattet af disse nye vurderinger. I en forening som vores, der er en lejerforening, betales der, som I kan se af det udsendte budget, skatter til kommunen. Denne form for skat, er det, der hedder dækningsafgift, som man altså betaler til kommunen. I budget, kan I se, at der i 2023 er betalt ca. kr. 234.000 kr., og at der for 2024 skal betales kr. 232.000, -. Betyder det så, at vi har fået en lavere vurdering? Nej, blot at man i 2024 har lagt en begrænsning på stigning, så foreninger kan afholde det inden for budget, da de nye vurderinger først er udsendt i december måned.

Rønhøjgårds grundvurdering har indtil nu været godt 16. millioner kroner – den nye foreløbig vurdering udsendt af Vurderingsstyrelsen i december 2023 er på godt 1 milliard kroner. Det er godt nok en overordentlig stor stigning. Der er endnu ikke politisk fastlagt, med hvor meget kommunerne må lade deres opkrævning stige i promille. I Ballerup er promillen pt 14,450 o/oo, som altså i 2023 og også her 2024 beregnes af de godt 16 millioner kroner.

Stigningen beskrevet for dækningsafgift kan være på helt op til 10% af de 14,450 o/oo – som så skal beregnes af 1 milliard kroner – mod nu 16. millioner. Der er ganske vist indlagt en buffer på 20% til fejlregning, men selvom der fratrækkes 20% af 1 milliard, så vil det alligevel udgøre en betydelig stigning i ”skat til kommunen” posten i budgettet. Denne dækningsafgift mangler endnu politisk beslutning.

Hvad gør Rønhøjgård? – ja, som skrevet, er der tale om en foreløbig vurdering, der ikke kan påklages. Kun hvis der er tale om åbenlyse fejl. Det mener vi her i foreningen selvfølgelig, at der er, og det mener Kredsen, som kender til tilsvarende stigninger i alle de 14 foreninger under kredsen også. Men hvem kan klage? Vi er lejere hos først Kolonihaveforbundet, som lejer af Naturstyrelsen, der derved er jordejer. Kun jordejer kan klage. Naturstyrelsen vil ikke foretage sig noget, da der ikke er stigning mellem 2023 og 2024, men afvente de endelige vurderinger, som forventes i 2025/26. Kredsen presser hårdt på over for Kolonihaveforbundet, som vores første udlejer, for at tage kontakt til Vurderingsstyrelsen for at påpege det helt urimelige i, at vores grunde er værdisat som om, der kan bygges parcelhuse på 140 kvm. på grunden med helårsbeboelse. Det ved vi jo alle, at det må vi ikke – vi har begrænsning på opholdstid, samt restriktioner på beboelses kvm. på 50, så en sammenligning og værdiansættelse pba et 140 kvm parcelhus med helårsbeboelse er jo urimelig. Vi kan derfor håbe på, at denne sag er bragt på plads, før vi skal lægge budget for 2025.

Her til sidst vil vi gerne takke alle de frivillige, der har ydet en kæmpe indsats gennem sæsonen 2023.

Bemærkninger til beretningen:

Knud Haugmark, Have 651

Hvor for er der ikke opgjort hvor mange salg, der har været og hvor mange vurderinger, der har været, det vil jeg gerne have oplyst.

Bent have 707

Det jeg siger nu er ikke nyt for formanden og kasseren, om det er nyt for resten af bestyrelsen, ved jeg ikke. Jeg savner en udmelding fra formanden om, at der ikke er fremsat noget forslag til parkeringsreglerne.

Parkeringsreglerne skal besluttes her på mødet. Jeg har ikke nogen mening om parkeringsforslag, jeg kan være for eller i mod. Der mangler et forslag, derfor har jeg fremsat et forslag og det er udelukkende for at vi kan tage stilling til det. Noget andet er: Har man overhovedet hjelm til at pålægge en parkeringsafgift, som ikke er besluttet?

Det her handler også om at beskytte bestyrelsen, for nu er vi ud på et skråplan. Det kan være at formanden kan fremlægge et notat fra vores dygtige advokat. Udfordringen er, at det er foreningen der skal dokumentere, at man har grundlag for et pålæg om afgift

Formanden: Omkring hvor meget salg vi har haft i 2023. Betty har tallene og kommer med det senere.

Omkring parkering, hvis vi tager afdeling A først, så er det før min tid, så har jeg talt med de tidligere bestyrelsesmedlemmer. Dengang fik de råd via Kolonihaveforbundet, intet forhindrede bestyrelsen at indføre det. Og det står i referaterne fra dengang. Der var ingen problemer i at indføre det i afdeling A, hvor der ingen problemer er i dag, men til gengæld er der store problemer i afdeling B. Betty og jeg modtager mange henvendelser.

I afdeling A er der nogen, som ikke har en tilknytning til afdeling A, dekan ikke få en tilladelse. Det handler om ulovlig udlejning. Så vælger man at parkere i afdeling B. Der er to, vi har problemer med i afdeling A. Men fra afdeling B får vi mange opkald.

Vi har styr på A også på trailerpladsen, men ikke B. Derfor vil vi have de samme regler til at gælde i afdeling B. Så er det ens regler for alle. Det fungerer i A'eren og vi er superglad for det.

Dirigenten gør opmærksom på, at det er beretningen, der behandles nu og ikke parkeringsreglerne.

Susanne have 658

Jeg vil bede formanden ridse parkeringsreglerne op. Jeg kender ikke parkeringsreglerne i A.

Formanden: P-reglerne i afdeling A er sådan, at man må have tre biler registreret pr. hus. Fx hvis et ægtepar/samlever har hver sin bil og måske en gulpladebil. Dem, der så har en smarttelefon, de har 20 gæsteparkeringer om måneden i appen pr hus (har man ikke fået de 20, så skriv til formanden). I tilfælde af fest, kan man få ekstra gæstekort, fysiske. Det samme gælder folk uden smarttelefon, de får dem udleveret fysisk. En gæsteparkering gælder i 24 timer.

Carsten Have 643

Jeg føler det bliver blandet lidt sammen det her. Der står, at der ikke må holde trailere på bestemte områder. Der står i beretningen, at der er en del, der har klaget, hvor mange er det?

Samtidig er vi nogle der har børn, som også har bil. Så når min søn flytter med, så når jeg over 20 på en måned og jeg skal sidde og bekræfte, at han bor der.

Bent have 707

Jeg vil ikke diskutere reglerne, jeg vil bare have orden i tingene og sikre, at vi følger reglerne, jeg vil ikke diskutere reglerne. Så kære formand og kære bestyrelse: Overholder vi reglerne eller hvad? Eller skal vi nedstemme beretningen for at få det afgjort?

Lad os nu få et ordentligt svar fra formanden for engangs skyld.

Dirigenten irettesætter Bent og beder ham tale ordentligt.

David have 847

Jeg er enig, jeg mener ikke, at der hjemmel for at lave parkering generelt set, det mener jeg fremgår af Kolonihaveforbundets vejledning til bestyrelser. Jeg forstår ikke, at I ikke får det op til en beslutning på generalforsamlingen. Umiddelbart er beslutningen taget pga klager, men vi ved ikke hvor mange klager der er.

Læser en mail op fra 3. januar: Følgende bedes formidles videre til bestyrelsen samt tages op på bestyrelsesmødet 5. januar. Jeg er blev et bekendt med, at beslutningen om parkering er taget uden om generalforsamlingen. (oplæsning forkortet ned). Vil have undersøgt validiteten af beslutningen om parkering. opfordre bestyrelsen til at kontakte kolonihaveforeningens advokat.

Får svar fra formanden samme dag, at "da jeg ikke mener vi har gjort noget forkert, har jeg sendt mailen videre til juristerne i kolonihaveforbundet, du får svar, så snart jeg har fået et svar". Jeg får ikke svar, rykker men får ikke svar, kontakter en jurist i kolonihaveforbundet, der siger de ikke har nogen henvendelse. Hvorfor har jeg ikke fået noget svar?

Formanden: Carsten nu er reglerne lavet sådan, at det er haveejerne, der får en tilladelse. Jeg har selv fået en bøde to gange, man skal være ejer eller samlever, men børn over 18 kan ikke blive registreret fordi deres eneste tilknytning er, at deres forældre bor der. Og det med appen, det skal vi gøre allesteder. De fleste steder, hvor man skal parkere.

Med hensyn til David. Nu er det sådan, at når man sender noget til kolonihaveforbundet, så kan der gå flere måneder. Jeg har sendt din henvendelse videre.

Her opstår der en diskussion delvist uden for mikrofonen (dermed uden for generalforsamlingen) om der er blevet rykket for svar.

Dirigenten: Det der ikke er svar på er hvorfor man ikke har udskudt beslutningen om parkeringsreglen.

Formanden: Det er udskudt i afdeling B.

Carsten have 643

Nu er jeg lige glad med, hvem der har hvilke regler. Jeg synes det er fint, at man kan få til samlever, men ikke til hjemmeboende børn, det forstår jeg ikke. Jeg fik heller ikke svar på, hvor mange, der har klaget i afdeling B.

Kenneth have 216

Jeg er en del af afdeling A, som allerede er en del af det her parkeringsprojekt, hvis det er I vælger det her, så vil jeg opfordre, at det bliver skiltet ordentligt. Det er dårligt skiltet. Så hermed en opfordring til at skilte ordentligt. Sørg for at få skiltet ordentligt. For det er en rigtig irriterende bøde at få. Udover det, så synes jeg, at man skal få den der Unopark, så man kan udvide parkeringen til flere døgn.

Dirigenten: der er tre mere i kø til ordet, dem tager vi og ser om vi derefter kan komme videre til andre punkter.

Anders have 664

En bestyrelses vigtigste opgave er at varetage medlemmernes interesse. Og hvis der er et ønske om at indføring parkeringen, hvis vi er nogen der ikke ønsker parkering i B, skal vi så stemme i mod?

Bent have 707

Jeg kan forstå, at bestyrelsen ikke vil svare på, om de vil overholde parkeringsreglerne. Jeg kunne ikke få svar sidst. Derfor spørger jeg dirigenten, skal vi stemme beretningen ned for at sikre, det bliver behandlet her? Desuden får jeg ikke svar på de mails, jeg sender til formanden.

Formanden: Bent den lange mail den 10. januar, den har jeg svaret på, omkring parkering. Jeg vil gerne sende den igen. Carsten: nu var jeg ikke med til at beslutte, hvordan p-reglerne skulle være i afdeling A. Jeg kan ikke forestille mig, at det ikke var i henhold til reglerne. Den tidligere formand Anders fik svar, at det ikke skulle op på generalforsamlingen for at ændre reglerne. Derfor antog jeg det samme. Men vi har efterfølgende forsøgt at få et svar fra kolonihaveforbundet.

Knud Haugmark have 651

Det kan være en ret alvorlig sag, hvis man nedstemmer en beretning, så det vil jeg opfordre til. En anden ting er, at man skal kunne se skiltet fra bilen ellers gælder det ikke. Uanset hvor man kan parkerer skal man kunne se skiltet fra bilen. Man kan bare klage til parkeringsnævnet, så får man pengene igen.

Dirigenten: Bent har du noget at tilføje – en bemærkning – inden jeg konkluderer?

Bent have 707

Det svar jeg fik fra formanden, det indeholdt ikke noget svar. det indeholdt en lang beskrivelse fra formanden, det har jeg bare ikke noget at bruge til. Jeg vil opfordre bestyrelsen til at stikke hovederne sammen med forslagsstilleren – det er mig – for nu at se om det er dækkende. Tak.

Uni have 665

Med hensyn til skiltning: jeg har arbejdet som p-kontrollør i 9 år. Hvis det er en zone, så skal der kun være et skilt, når man går ind i zonen, så skal det ikke stå rundt omkring. Så det med at man skal kunne se det fra bilen, det passer ikke.

Johannes have 561

Nu er der jo nye kolonister her i dag. Det er ikke nye regler, det har været i beretningen fra 2021, fra 2022 og fra 2023. Det er beretninger, der er vedtaget på generalforsamlinger, så jeg synes vi skal prøve at tale pænt til hinanden. Reglerne er ikke kommet som en tyv om natten.

Dirigenten samler op: Jeg har ikke haft kontakt med kolonihaveforbundet, jeg har ikke kontrolleret det jeg har fået at vide af bestyrelsen. Jeg har støttet 100% på det, jeg har fået at vide af bestyrelsen. Jeg har set på det forslag, der ligger senere og det mener jeg godt – med en lille tilrettelse – kan sige, at det er der vi beslutter om der skal indføres p-tilladelser i afdelingen. Men det kan jo komme til at berøre afdeling A også fordi man skal tage stilling til om A og B skal have parkeringstilladelse. Konsekvensen kan blive, at der skal noget nyt til.

David have 847

Jeg synes det er noget rod, at vi skal stemme om det her ud fra et helt andet forslag, hvor der ikke står noget om generel parkering. Vi skal have en afklaring og det skal være på en ekstraordinær generalforsamling, hvor vi får vejledning fra jurister i Kolonihaveforbundet. Hvad er det vi kan gøre, det vil jeg godt vide.

Dirigenten: Nu er det jo sådan, at det er jer, der er kolonihaveforeningens øverste myndighed. Så det kan I godt beslutte – altså om der skal være p-regler. Bents forslag indeholder ikke regler, så vi skal lige afklare, hvordan vi gør det. Vi tager fem minutters pause for at få styr på, hvad der skal ske.

PAUSE

Dirigenten: Det blev en lidt længere pause end som så. Jeg har behov for at sige til jer, at en beretning reelt bare er et referat af, hvad bestyrelsen har foretaget sig i løbet af året. Konsekvensen hvis I stemmer beretningen ned, så er det mistillid til bestyrelsen, der skal gå af og vi siger tak for i dag, så sidder kasserer alene tilbage og bestemmer det hele.

Bent have 707

Jeg vil anbefale, at man stemmer for beretningen for forholdene omkring parkering kommer senere, så stem endelig for beretningen, så vi ikke kommer ud i kaos.

Dirigenten: Er der andre, der har lyst til at sige noget eller spørge om til beretningen.

Betty kasserer: Jeg har lovet at give nogle tal til Knud på salg og vurderinger. Der har været 33 salg og 36 vurderinger i 2023.

Dirigenten: Tak for det. Hvis ikke andre ønsker ordet til beretningen... det gør Jan, han kommer ilende.

Jan have 130

Vi har heller ikke fået noget tal på, hvor mange vi er mødt op i dag.

Dirigenten: Der er 240 stemmer på generalforsamlingen. Det er et flertal af de tilstedeværende der bestemmer. Kun i særlige forhold er det to-tredjedels flertal.

Afstemning: Beretningen vedtages.

4) Årsregnskab med evt. revisionsberetning

Betty, kasserer: I har alle sammen fået regnskabet tilsendt. Hvis vi begynder på side 8, hvor der står (...). Betty læser op af det vedhæftede regnskab og gennemgår tallene og noterne i hovedtræk.

Vandinstallationer er der brugt meget. Vand er 1,4 millioner og dagrenovationen, hvor Ballerup Kommune har givet den et ordentligt nyk opad. Med hensyn til honorarene er vi kun 7 og ikke 9 i 2023, derfor er den noget mindre end planlagt. Endelig har Aktivitetsudvalget haft overskud på 11.000 kr.

Den foreningsmæssige værdi på side 15. Bettina har gjort et stort stykke arbejde for at få den forhøjet. 113.000 i 2022. Oprindeligt var den 84.000. Det synes jeg vi skal give hende en applaus for.

Dirigenten: Tak til Betty. Ønsker nogen ordet. Det er ikke tilfældet, så er der afstemning. Alle for ingen i mod. **Regnskabet er vedtaget.**

5) Behandling af indkomne forslag:

A) Containergården holdes åben i havesæsonen

Forslagsstiller: Bent Haupt Jensen, Have 707

Containergården holdes åben i havesæsonen (1. april til 30. september), samt søndag i uge 42 (efterårsferien). Åbningstiderne fastsættes af bestyrelsen.

Begrundelse: Bestyrelsen har varslet, at åbningstiderne ændres til perioden 1. april til 30. september 2024. Forslaget vil betyde, at der tillige – som hidtil - skal holdes åben søndag efter efterårsferien.

Historisk har containergården haft åben frem til afslutningen på efterårsferien. Rigtig mange kolonihaveejere holder efterårsferie i haverne. I henhold til kommunes affaldsordning kan der i kolonihaveområderne efter havesæsonen ske tømning efter efterårsferien.

I forhold til kommunens lokalplansforslag kan kolonihaverne benyttes i weekenderne i uge 39, 41 og i uge 42 (efterårsferien).

10. januar 2024

Bent Haupt Jensen

Dirigenten: Ønsker nogen fra bestyrelsen at sige noget til det forslag? Nogen fra salen? Det er der ikke. Formanden får ordet.

Formanden: Vi har i budgettet i 2024 lagt ind, at der kommer nøglebriksordning til containergården. Vi bibeholder søndagen omkring det sociale. Vi har sat penge af, så alle kan benytte når de har tid og brug for det.

Hvis containergården er lukket, så skal man tage affaldet med hjem, fx i weekender i vinterhalvåret. Kommunen har en plan, hvor man kan fravælge i vinteråret. Det gør vi fordi det er uden for sæsonen.

Dirigenten: Det er jo ikke et ændringsforslag fra bestyrelsen, men Bent vil du trække dit forslag?

Bent Have 707

Det vil jeg ikke, for jeg vil gerne kunne komme ind i uge 42. Jeg bibeholder forslaget.

Formanden: Jeg har også undersøgt det med kommunen - sidste afhentninger er i uge 43 og 46.

Dirigenten: Sætter forslaget til afstemning:

Afstemning: **Forslaget vedtages med få stemmer i mod.**

B) Tilføjelse til vedtægterne §9 punkt 9.9

Forslagsstiller: Bent Haupt Jensen, have 707

Tilføjelse til vedtægternes § 9 punkt 9.9

Nyt afsnit: Såfremt endelig beslutning efter foregående punkt kræver en ny generalforsamling skal denne efterfølgende indkaldes i overensstemmelse med vedtægternes §9 punkt 9.4 om indkaldelse af ordinær eller ekstraordinære generalforsamling.

Begrundelse: Formanden har på vegne af bestyrelsen den 8. december varslet, at der ved utilstrækkeligt fremmøde til generalforsamling 1 om vandmåler, samme dag skal holdes en generalforsamling 2.

Dette er i strid med intentionerne om en ny generalforsamling ved manglende fremmøde. Der kan henvises til diverse håndbøger om dirigenthvervet. I Rønhøjgård har vi i forbindelse med kloaksagen vist hvordan sagen skal håndteres, når vedtægterne kræver 2 generalforsamlinger. Kan ikke ske samme dag.

Da det er sidste frist for indsendelse af forslag og bestyrelsen ikke har reageret på min henvendelse om emnet den 10. december 2023 har jeg stillet dette ændringsforslag til vedtægterne. Når dette forslag skal behandles ved vi, hvad der rent faktisk er sket ved behandling af vandmålerforslaget i januar måned.

Da forslaget er en vedtægtsændring, skal det ved manglende fremmøde behandles på en ny generalforsamling. Dette kan ske på den ordinære generalforsamling i 2025.

10. januar 2024

Bent Haupt Jensen

Dirigenten: Foreslår, at punktet behandles sammen med et andet forslag fra bestyrelsen.

Bent have 707

Jeg synes vi kom ud i nogle tvivlsomme spørgsmål i forbindelse med den ekstraordinære generalforsamling. anbefaler, at man stemmer for forslaget så vi får styr på det.

Dirigenten: Jeg har modtaget et ændringsforslag til forslag B fra bestyrelsen.

Kirsten Holm have 144. (Fra bestyrelsen)

De generalforsamlinger der blev afholdt den 21 januar var ikke ulovlige. Det havde vi tjekket med advokater. Når vi gjorde det sådan, så var det for at kunne komme i gang med vandmåler-projektet. Skulle vi have brugt Bents metode, så havde vi ikke fået vandmålere i år.

Derfor har vi som ændringsforslag, at man ved hastende sager, som minimum kan indkalde samtidig. Dog med den frist, der ligger imellem, altså 8 dage. Vi synes det eksisterende er mest operationelt. Men skal man ændre, så skal det være samtidig. Så man allerede har indkaldt.

Forskellen er, at havde vi haft det den 21. januar, så skulle vi først vedtage det til den 21. januar og derefter gå hjem for at indkalde til en ny generalforsamling. Her spiller det ind, at vi skal have eksterne kalendre til at passe, så var det ikke gennemført i år.

Derfor vil vi have udsendelsen samtidig, men med 8 dages mellemrum. De eksisterende regler er dog bedre end dette forslag. Og det er der dækning for. Vores frister er unødige lange, hvis vi har sager der haster. Som minimum foreslår vi, at vi kan indkalde samtidig med 8 dages mellemrum, men helst, at det forbliver som det er nu, hvor vi kan indkalde til begge samtidig, fordi det er svært at få 2/3-del af haverne til at møde op til en generalforsamling, og det er det der kræves for nogle beslutninger.

Dirigenten: Der blev meget stille.

Knud Haugmark have 651

Jeg synes vi skal forkaste forslaget for det vi har nu, fungerer udemærket. For mig er det noget pindehuggeri. Anbefaler at stemme i mod og fortsætte, som vi har gjort hidtil.

Poul Have 515

Nu står jeg her med forslag D. Anders' forslag D. Det er et problem når man ikke kan stemme med fuldmagt. Måske kunne vi indføre, at man kan stemme med fuldmagt?

Dirigenten: Det vil jeg bestemt ikke anbefale, at man stemmer med fuldmagt. Vi kan heller ikke tage det op nu. Desuden er der lidt forvirring om forslag B og D. Jeg besluttede, at vi tager forslag B og D samtidig.

Bent have 707

Det giver ingen mening at holde to generalforsamlinger samme dag. Man skal overveje om det frem år skal være 2/3-dels forslag. Jeg støtter ændringsforslaget med 8 dage imellem.

Dirigenten: Så stemmer vi om ændringsforslaget. Der er lige en herrer mere, der vil sige noget.

Kenneth Have 216

Foreslår at ændringsforslaget komme op på skærmen. Ønsker ændringsforslagene op på skærmen.

Dirigenten: Kan bestyrelsen få ændringsforslagene op på skærmen? Det arbejder de på. Det er sådan at man altid stemmer om ændringsforlaget først og hvis det falder, så stemmer man om forslaget og hvis det også falder, så er vedtægterne som de har været hidtil. Der er en dame, der vil sige noget:

Sidsel have 648

Jeg tror ikke vi får flere til at komme, hvis det er to lørdage i streg.

Dina have 827

Jeg synes det er et godt modforslag bestyrelsen er kommet med, med 8 dage imellem. Jeg vil foreslå, at der kommer et referat ud inden 8 dage i perioden mellem de to generalforsamlinger.

Dirigenten: Det er en vedtægtsændring, det kan vi ikke gøre nu. Herefter kommer forslaget på skærmen. Dirigenten læser det op: Ny ordlyd: Er fremmødet ikke tilstrækkeligt stort, men 2/3 af de vedtagne stemmer derfor, kan der indkaldes til en ny generalforsamling, som uanset antallet af fremmødte, kan vedtages med flertal blandt de fremmødte. Indkaldelse til generalforsamling nr 2 kan ske samtidig med indkaldelse til generalforsamling nr 1, men med 8 dages varsel. Altså med 8 dages mellemrum. Begrundelse: Bestyrelsen kan have brug for at man indkalder samtidig, fordi der er brug for at få et forslag behandlet.

Som Kirsten nævnte, at man indkalder samtidig, men der er 8 dage imellem de to generalforsamlinger.

Knud spørger om der er tilstrækkelig mange tilstede til at vedtage en vedtægtændring, det er vi. Det har ikke økonomisk betydning. Det skal stemmes igennem med 2/3 af de tilstedeværende.

Frank have 345

Vi har flueknepet mange gange. Vi har haft den vedtægt i mange år. Lad os nu blive ved det gamle, det har altid fungeret.

Kirsten Holm, bestyrelsen:

Jeg vil bare lige nævne, at det mest operationelle er det eksisterende. Bestyrelsen vil ikke have noget i mod, hvis det er en fastholdelse af det eksisterende, der gælder.

Dirigenten: Så er det afstemning. Bent har trukket sit forslag og støtter bestyrelsens forslag. Vi stemmer som sagt samtidig om forslag D. Hvis begge stemmes ned, så fortsætter det eksisterende.

Afstemning: Bestyrelsens ændringsorslag falder. Forslag D stemmes også ned. Hermed er vedtægterne uændret på dette punkt.

Dirigenten: Så er det forslag C. forslaget er tidligere i dag blevet ændret.

C) Tilføjelse til ordensregler vedr. parkering

Forslagsstiller: Bent Haupt Jensen, have 707.

Tilføjelse til ordensregler vedr. parkering

Nye underpunkter til punkt 2.3

2.3.1

Parkering på Rønhøjgårds parkeringspladser (afdeling A og afdeling B) kræver parkeringslicens.

2.3.2

Hver have kan få to licenser, hvis haveejer eller dennes ægtefæller/samlever er registreret bruger eller ejer af bilen. Den ene bil kan være en arbejdsbil på max 3500 kg., hvor haveejer eller dennes ægtefælle/samlever har brugerrettigheder.

Hver have kan få et antal gæsteparkeringslicenser.

2.3.3

Kontrol med parkeringsregler foretages af parkeringsfirma. Parkeringsfirmaet kan ved overtrædelse af parkeringsreglerne udstede en kontrolafgift.

Parkeringsfirma opsætter skilte om parkeringsregler.

En pålagt kontrolafgift er alene en sag mellem bilens ejer og parkeringsfirmaet.

2.3.4

Bestyrelsen indgår aftale med parkeringsfirma, som skal være uden udgifter for foreningen.

Bestyrelsen fastsætter de nærmere regler for administration af parkeringsordningen. Regler skal fremgå af foreningens hjemmeside og kan udleveres ved henvendelse på kontoret.

Begrundelse: Hovedpunkterne om parkeringsregler skal fremgå af ordensreglerne, herunder anvendelse af parkeringsfirma til kontrol af parkeringsreglerne, samt muligheden for kontrolafgift. Bestyrelsen skal ikke selv håndhæve parkeringsreglerne og udsætte sig for dårlig behandling fra utilfredse bilister. Parkeringsfirmaet skal ikke have betaling for kontrollen, som alene finansieres af pålagte kontrolafgifter. En kontrolafgift kan undgås ved at overholde parkeringsreglerne.

10. januar 2024

Bent Haupt Jensen

Bent have 707

Motivere sit forslag: Dette er en delvist gentagelse fra tidligere, i hovedtræk: Vi skal have en parkeringslicens og det skal gælde hele foreningen og vi skal have et parkeringsfirma. Bestyrelsen får med forslaget mandat til at indgå parkeringsregler. Jeg håber, at I stemmer for.

Dirigenten: Ja. Det var Bents forslag om parkering, nogen der ønsker ordet

Eva have 598

Jeg kan ikke se, at det er et problem i afdeling B. Jeg anerkender, at det er et problem i afdeling A. Så jeg er imod.

Henrik have 331

Jeg skal bare høre om man vil fortsætte de samme regler, som man kører under i A?

David have 847

Jeg fornemmer en forvirring. Hvad er det vi stemmer om nu? Jeg forstår ikke forslaget. Jeg vil gerne bede om en præcisering.

Kristian have 827

Jeg vil helt praktisk foreslå en pause efter dette punkt. Det var den ene ting. Den anden ting er, at forslaget ikke omfatter motorcykler. Så jeg foreslår, at motorcykler ikke skal underlægges parkeringskontrol.

Dirigent: Jeg har forstået, at det bliver de samme regler som i afdeling A. Bestyrelsen nikker.

Johannes have 561

Jeg har ikke det store p-problem for jeg har kun cykel. Vi har en bestyrelse, de undersøger om der overhovedet er behov for p-regler inden vi sætter noget i værk. Forslaget er for detaljeret, da det binder bestyrelsen til noget meget specifikt.

Bent have 707

Der sådan set er et ændringsforslag, så skal der være 3 biler og to trailere.

Kirsten Holm

Det forslag som Bent have 707 har stillet, det er i virkeligheden kun en tilføjelse. Det er jo de regler som man allerede i 2021 har vedtaget i afdeling A. Med det her er det en parallel i afdeling B. Der er mange årsager til, at uønskede biler ender med at parkere i afdeling B. Desuden hænger det sammen med kommunens indsats for at lovliggøre kolonihaver, der bruges forkert (helårsbeboelse og udlejning). Vi skal fjerne mulighederne for uønsket brug af kolonihaverne. Derfor er det en tilføjelse til ordensreglerne. Vi i bestyrelsen har ingen problemer med, at vi tilføjer disse regler til ordensreglerne.

Betty have 237

Jeg vil gøre opmærksom på, at jeg er faktisk blevet ringet 50 gange i vinter fordi nogle fra den anden haveforening spørger om vores regler, så de kan holde gratis hos os. Så vi flytter bare problemet, blot til orientering

Anders have 664

For det første tak til bestyrelsen. Hvis de problemer opstår, så lad os forholde os til dem når de kommer. Stemmer vi nej fortsætter de eksisterende regler eller hvad?

Carsten have 643

Det her forslag handler om parkering ikke andet, Kirsten. Det har ikke noget med ulovlig beboelse at gøre. Jeg har ikke hørt om klager. Jeg har ikke fået svar på, hvor mange der har klaget? Lad nu være med at skabe problemer, der ikke er der.

Johannes have 561

Man skal jo lære lidt som cyklist en gang imellem. Jeg synes faktisk det var nogle gode argumenter Kirsten kom med. Jeg synes bare, at reglerne ikke skal være mere stive end nødvendigt, så bestyrelsen kan justere efter behov.

Formanden: lige såvel som Betty bliver ringet til, så bliver der også ringet og sendt billeder til mig på messenger. Jeg har to smertensbørn, der nægter at overholde reglerne i Afdeling B, men i og med, at der ikke er nogen regler og konsekvens, så personerne siger bare, hvad vil du gøre ved det? Så ville det hjælpe mig rigtig meget. Vi har ingen opkald fra afdeling A, men mange fra B'eren.

(Her kommer et indlæg uden navn og have, men det er en kommentar og ikke relevant).

Frank have 345

Nu har vi haft det i afdeling A i tre år, så husk lige vi har ingen problemer har haft. Så stemmer man det her ned, så ryger vores også, og jeg er meget tilfreds med reglerne.

Kirsten Holm, bestyrelsen

Gen-opridser de faktuelle forhold i forslaget: Så hvis dette forslag bliver nedstemt, så ophæves automatisk reglerne i afdeling A og det medfører kaos. Det har i høj grad noget med ulovlig overnatning fordi kommunen tager billeder af nummerplader. Ulovlig udlejning hænger sammen med parkering. Et af instrumenter er, at de ikke kan parkere, fx udlejning. Og selvfølgelig skal det

være et parkeringsselskab, da vi ikke kan ligge og opkræve afgifter. Opfordrer til at stemme for forslaget.

David have 847

Jeg mener det bliver en udfordring for alle os i afdeling B. Parkeringsfirmaet skal tjene penge, så det ender med at være os de skal tjene penge på. Så stem nej.

Eva have 558

Jeg undre mig over, at der bliver sagt, at hvis ikke vedtager det her, så har vi tabt det hele vedr. parkering. Jeg vil anbefale bestyrelsen at komme med et velovervejede forslag til næste generalforsamling.

Dirigenten opfordrer til ingen tilråb fra salen.

Formanden

Omkring det der med håndværkere så ved alle, at de skal have tilladelser, så udleverer vi det. Det giver ingen problemer. Vi har haft en del biler, der ikke kunne redegøre for deres tilknytning var til huset, så de ikke kunne få en tilladelse. Vi har haft to eller tre huse, hvor der foregik ulovlig udlejning. Det håndterer vi ikke, det melder vi ind til kommunen. og det omkring motorcykler, det har jeg ikke tænkt over.

Knud have 651

Jeg kan ikke forstå det her. Men hvis bestyrelsen vil have reglen indført, så skal vi bakke det her op. Dem der laver problemer for parkeringen, det er dem der bor der fordi de holder på kryds og tværs. Det var måske meget godt at få stoppet.

Marianne have 907

Jeg bor i B. Jeg har aldrig oplevet, at der ikke var p-pladser. Aldrig. Det der er et problem er, at man kører ind ulovligt på stierne. Det der med, at nogen bor ulovligt, det må være kommunen, der tager af sig af.

Henrik have 856

Herover hvor der ikke er parkeringsskilte. I A har de to års gode erfaringer, hvor for i himlens navn gennemfører vi det ikke over det hele?

Dirigenten: Så stopper vi for talerækken. Der er et forslag, hvor ændringen er kommet på skrift heroppe. Det er ikke kun to men tre tilladelser. Det er en ordensregler, så det er simpelt flertal.

Afstemning: Forslaget er vedtaget.

Pause til 12:20

Dirigenten: Så er vi klar til at fortsætte. I pausen har der været en spørgsmål om ikrafttrædelse af parkeringsreglerne. Haveejerne vil få en invitation fra bestyrelsen inden det træder i kraft. Næste punkt er forslag E (forslag D blev nedstemt under forslag B).

Jan have 130

Jeg stillede et forslag om at lukke for vandet inden målerne var komme, men jeg frafalder.

Formanden: selvom forslaget er frafaldet, så skal i stadigvæk lukke for vandet - husk det nu!

Så er der et forslag fra bestyrelsen, dirigenten læser forslaget op:

F) Vedtægtsændring: Paragraf 6.4

6.4 Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst én person til mindst én arbejdsdag inden for et kalenderår. Til Ændring af Vedtægternes § 6.4

Nuværende Ordlyd:

En person kan ikke repræsentere mere end én havelod på samme arbejdsdag.

Det er bestyrelsen der fastsætter datoerne for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst én arbejdsdag i en ulige uge og mindst én arbejdsdag i en lige uge.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette, en bod på kr. 200,- . Pålagt bod betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet.

Ny Ordlyd:

6.4 Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst én person til mindst én arbejdsdag inden for et kalenderår.

En person kan ikke repræsentere mere end én havelod på samme arbejdsdag. Det er bestyrelsen der fastsætter datoerne for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst én arbejdsdag i en ulige uge og mindst én arbejdsdag i en lige uge.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette, en bod på en måneds haveleje. Pålagt bod betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet.

Begrundelse: De indkomne midler kan anvendes til køb af ekstern arbejdskraft til udførelse af arbejdsopgaver. Forslagsstiller: Bestyrelsen. Det er forslaget fra bestyrelsen. Nogen der vil have ordet?

Anni have 749

Jeg vil bare være sikker på, at det stadig gælder, hvis man er aktiv andre steder, fx containerpladsen eller aktivitetsudvalget, at det så stadig gælder som aktiv deltagelse?

Henrik have 856

Jeg kan huske momsens indførsel i 1968. Det handler kun om penge i kassen, det er os, der betaler hver eneste gang. Det her er en pengemaskine.

Formanden: Jeg vil gerne svare på dit spørgsmål Anni. En forudsætning vi har for fritagelse er, at de får at vide, at de skal have tre vagter. Det ved jeg var et problem sidste år. Nogle havde kun to vagter og fik en bod. Omkring Aktivitetsudvalget – det er også rigtig svært at dokumentere, at man er aktive i 6 timer. Vi skal have en liste for at vi kan styre det.

Carsten have 643

Jeg kan absolut ikke stemme for. Det er en pengemaskine. Hæv havelejen, hvis udgifterne stiger.

Jeg kan ikke forstå, at vi skal over i det her. Der er pensionister og ældre mennesker, der ikke kan deltage, dem straffer vi hårdt her.

Marianne have 907

Jeg siger at det ville være rigtig fint, hvis vi kunne fortsætte med den ordning vi havde sidste år. Vi kunne ikke deltage, men fik så andre opgaver, vi maledede sten. At man ikke nødvendigvis skal være på de fatslagte dage. Også synes jeg som den tidligere taler, at der jo er pensionister der ikke kan, det er rigtig trist, hvis der ikke er plads til mennesker herude, som ikke har så meget overskud.

Knud have 651

Sidste år sagde jeg det samme: Jeg synes den arbejdsdag er forældet, den er ret åndsvagt... nogle gange bliver der malet numre på stenene og nogle gange er det forkerte numre der bliver malet på. Jeg vil godt hjælpe, hvis jeg kan, men jeg opfordre til at stemme ned. Tænk nu, hvis alle kom til arbejdsdagen. Jeg vil godt hjemme, hvis jeg kan, men jeg vil ikke pålægges en bod. Jeg beklager bestyrelse, men jeg er ikke enige med jer.

Kirsten have 144

Måske skal vi omdøbe den til fællesdag. Der er to formål: Dels at vi får udført noget arbejde vi ellers skal betale for. Dels for at skabe fællesskab. 200 kr i dag kan ikke sammenlignes med dengang det blev besluttet, i dag er værdien meget lavere end dengang. Det er jo ikke sådan, at hvis man helt afskaffer det, så skal opgaverne jo udføres af nogle andre til en højere pris.

Henrik have 856

Ved I hvad, det er rigtig nok, at det koster penge at få lavet noget. Men det er virkelig hyggeligt og virkelig rart at lave noget til de dage. Derfor vil jeg gerne deltage, det er virkelig hyggeligt og rart på de dage. Jeg er i mod bøder. Derfor gør det, men ingen bod.

Dirigenten understreger, at forslaget ikke handler om dagen skal være der, men om boden størrelse.

Frank have 345

Jeg synes også arbejdsdagen er en dejlig dag. Men det der med at vi skal betale mere og mere, hvorfor ikke lægge det ind under lejen. Det bliver et problem hvis alle kommer. Der bliver jo bøder allevegne – parkering og for ikke at deltage i arbejdsdagen.

Dirigenten: Nu sætter jeg forslaget til afstemning. **Forslaget nedstemmes.**

Så er vi ved forslag G. Dirigenten gennemgår forslaget.

G) Vedtægtsændring: Paragraf 9.2

- 1) Valg af dirigent
- 2) Beretning
- 3) Årsregnskab med evt. revisionsberetning
- 4) Behandling af indkomne forslag
- 5) Vedtagelse af budget
- 6) Valg af formand/kasserer
- 7) Valg af bestyrelsesmedlemmer/suppleanter
- 8) Valg af bilagskontrollanter og -suppleanter

9) Eventuelt

9.2 Den ordinære generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af april måned og med en dagsorden, der mindst skal indeholde følgende punkter: 1) Valg af dirigent

2) Beretning

3) Årsregnskab med evt. revisionsberetning

4) Behandling af indkomne forslag

5) Vedtagelse af budget

6) Valg af formand/kasserer

7) Valg af bestyrelsesmedlemmer/suppleanter

8) Valg af bilagskontrollanter og -suppleanter

9) Eventuelt

Forslag til Ændring af Vedtægternes § 9.2

Nuværende Ordlyd:

9.2 Den ordinære generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts måned og med en dagsorden, der mindst skal indeholde følgende punkter:

Ny Ordlyd

Begrundelse:

Mulighed for afholdelse af Generalforsamling i april måned vil forhindre fremtidigt sammenfald af afholdelse af generalforsamling i forbindelse med påskeugen.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Forslaget sættes til afstemning: Forslaget vedtages.

Det næste forslag er en konsekvens af det forige forslag:

H) Vedtægtsændring: Paragraf 9.5

Forslag til Ændring af Vedtægternes § 9.5

Nuværende Ordlyd:

9.5 Forslag, som ønskes behandlet på generalforsamlingen, skal være formanden i hænde senest 10. januar, hvorefter de skal optages på dagsorden, som udsendes til medlemmerne.

Ny Ordlyd:

9.5 Forslag, som ønskes behandlet på generalforsamlingen, skal være formanden i hænde senest 1. februar, hvorefter de skal optages på dagsorden, som udsendes til medlemmerne.

Begrundelse: Begrundelse for indsendelse af forslag allerede 10.1. har været begrundet i fysisk post. Da kommunikation i dag alt overvejende er digital forlænges indsendelse til 1. februar for medlemmerne, således at bestyrelsen stadig ved afholdelse af generalforsamling i marts har mulighed for at nå at samle og udsende til medlemmerne inden for vedtægternes frist på 14 dage. Der udsendes stadig til medlemmer, der er undtaget for at modtage post i E-boks, pr. fysisk brev.

Forslagsstiller:

Bestyrelsen

Dirigenten sætter forslaget til afstemning:

Forslaget vedtages!

I) Vedtægtsændring: Paragraf 5.2

5.2 Havelejen, der forfalder kvartalsvis, skal være tilmeldt PBS til betaling den 1. i betalingsmåneden.

Forslag til Ændring af Vedtægternes § 9.5

Nuværende Ordlyd:

Ny Ordlyd:

5.2 Havelejen, der forfalder kvartalsvis, skal være tilmeldt PBS til betaling den 1. i betalingsmåneden

Manglende tilmelding pålægges et gebyr på 250,00 kr. pr. kv.

Begrundelse: Pga. stigende udfordringer med manglede tilmelding til PBS, foreslår bestyrelsen at pålægge haveejeren et gebyr for ekstra administration med rykker/manuel opkrævning.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dirigenten: Nogen der ønsker ordet? Så sættes forslaget til afstemning.

Afstemning: Vedtaget

J) Vedtægtsændring: Paragraf 5.3

Forslag til Ændring af Vedtægternes § 5.3

Nuværende Ordlyd:

5.3 Er lejen eller anden pligtig pengeydelse ikke betalt rettidigt, kan Rønhøjgård kræve et gebyr på det i boligloven nævnte regulerende beløb + tillæg på 2% af det skyldige beløb ud over 1.000 kr. for hver forsinket indbetaling.

Ny Ordlyd:

5.3 Er lejen eller anden pengeydelse ikke betalt rettidig, kan Rønhøjgård kræve et gebyr og tillæg af renter efter gældende regler af det skyldige beløb fra forfaldsdato, for hver forsinket indbetaling.

Begrundelse: En præcisering af renteniveau, så der ikke skal ændres rentesats, når renteniveau skifter.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dirigenten sætter forslaget til afstemning:

Afstemning: Vedtaget

K) Ordensregler: Paragraf 1.13

1.13 Ved opførelse af nye huse skal det udvendige være færdiggjort senest 2 år efter

1.13 Ved opførelse af nye huse skal det udvendige være færdiggjort senest 2 år efter

Forslag til Ændring af Ordensreglernes § 1.13

Nuværende Ordlyd:

byggetilladelsens udstedelse.

Ny Ordlyd:

byggetilladelsens udstedelse. Ved køb af byggegrund (grund uden hus) skal grunden være bebygget med godkendt hus senest 2 år efter overdragelse.

Begrundelse: Tilføjelse til § 1.13, da der i de nuværende regler ikke findes angivelse for tidsfrist ved erhvervelse af en tom grund.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dirigenten: Nogen bemærkninger? Det er der.

Knud have 651

Vi køber ikke vores grund, vi lejer dem

Dirigenten: Leje og erhvervelse rettes i teksten. Dirigenten sætter forslaget til afstemning:

Afstemning: Vedtaget

L) Ordensregler: Paragraf 1.15

Forslag til Ændring af Ordensreglernes § 1.15

Nuværende Ordlyd:

1.15 Nyttedyr: Havelejer må holde maksimalt 4 høns og ingen haner. Andre nyttedyr skal godkendes af bestyrelsen.

Ny Ordlyd:

1.15 Nyttedyr – herunder – høns forbydes i haverne fra og med udgangen af indeværende sæson (2024).

Begrundelse: Foder til nyttedyr tiltrækker et stort antal skadedyr – bl.a. rotter, som er en stigende plage.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dirigenten sætter forslaget til afstemning:

Afstemning: Vedtaget.

6) Vedtagelse af budget 2024

Budgettet fremlægges af Betty (se vedlagte budget).

Indmeldelsegebyret skal hæves til 1500, som betales af køber. Ventelisten er lukket for opskrivning i 2024, så der ingen indtægt. Honorar til bestyrelsen, som vi forventer er på 9 medlemmer. Så har vi sat 30.000 af til vandmålere. Så er der leje af jord, den stiger ganske voldsomt. Den stiger til ca en million. Vurderingen af grunden er ca en milliard. Renovationen stiger til over en million. Det nye låsesystem med brikkerne er der afsat 50.000 til.

Så har vi sat 100.000 af til stophanen. Vi vil gerne bruge 100.000 på foreningshuset. Så er der henlæggelser, der vil vi sætte 150.000 af til Højvænget, som vi er forpligtet til at vedligeholde. Vi tager fra kloakeringen, hvor der står en del penge, som ikke er brugt endnu. Det skulle ende ud i et overskud på 29.000 for 2024.

Dirigenten sætter budgettet til debat:

Frank have 345

Jeg har læst budgettet, der er nogle uregelmæssigheder, når jeg lægger tallene sammen vedr. vedligeholdelse, så får jeg et andet tal, og er honoraret det samme som sidste år?

Jan have 130

Indmeldelsegebyr. Hvad laver Ole Sauer. Jeg vil have en begrundelse for hvorfor det skal stige fra 600 til 1500?

Formanden: Omkring indmeldelsesgebyr, så har det intet med Ole Sauer at gøre. Vi står for at oprette de nye i kolonihaveforeningen, når de køber en have i foreningen. Det er det du betaler 1500 kr for.

Kasseren Betty: Med hensyn til foreningshuset, så er det sådan at vi gerne vil leje det ud, men ikke sådan som det er i dag. Så selvfølgelig vil vi gerne leje det ud. Der trænger til at blive gjort en del.

Formanden: Det blev besluttet på en generalformsaling, at det ikke må lejes ud. Så det op til en ny beslutning, når det er renoveret.

Carsten have 643

Jeg forstår ikke ITabn. Hvad er det? Så står grønne områder og stier. Hvad er område et og to grønt område. Det vil, jeg gerne have uddybet.

Frank have 345

Jeg fik ikke at vide, hvorfor der er en difference på 345.000

Kasseren Betty: Differencen er fordi vi tager det fra den anden konto, så det går i nul.

Honorar der fik vi 37.900. En lille stigning på 1100 kroner.

Med hensyn til grønne områder, det er to personer, der er steget 1000 kr.

Kristian have 827

Nøglebrikker er en god ide. Tror bare vi er en tand for tidligt ude. Rejser flere spørgsmål om ordensregler, der ikke har noget med budget at gøre

Frank have 345

Jeg er lidt ked af, at der er noget på den bagerste side, hvor vi lige pludselig har givet dem flere penge for at sidde i bestyrelsen.

Allan have 649

Jeg spurgte sidste år om de penge om der kommer navne på de penge under honorar. Det blev jeg lovet sidste år.

Kasseren Betty: Vi kan ikke sætte navne på. Det er posterne, der får honoraret. med hensyn til brik-systemet, så er det bestyrelsen, der har lavet det. Lønstigningerne er almindelig stigninger, prisudviklingen.

Kristian have 827

Budgettet er blevet lagt på to nylige bestyrelsesmøder, der ikke er referat på.

Carsten 643

Hvad er forskellen på de grønneområder og Stier?

Kasserer Betty: Stier er - firmaet der slår græs. Grønneområder 1 og 2 er personer. Det er for vedligeholdelsen af de grønneområder.

Dirigenten sætter budgettet til afstemning:

Budgettet vedtages.

7) Valg af Kasserer

Kasserer Betty Kirstein, på valg - ønsker genvalg (2 år)

Betty vælges ved klapsalver

8) Valg af bestyrelsesmedlemmer/sekretær/suppleanter

Formand Vibeke Leth, (Ikke på valg)

Bestyrelsesmedlem (pt. næstformand) Jannie Asta Pedersen, (på valg), ønsker genvalg (2 år)

Bestyrelsesmedlem Bettina Locht, (ikke på valg)

Bestyrelsesmedlem Kristian Heldt, (ikke på valg)

Bestyrelsesmedlem Kirsten Holm (på valg), ønsker ikke genvalg (2 år)

Bestyrelsesmedlem Bettina Olsen (på valg) – ønsker genvalg (2 år)

Bestyrelsesmedlem 8 (Sekretær) (2 år)

Bestyrelsesmedlem 9 (1 eller 2 år)

Suppleant 1 # (1 år)

Suppleant 2 # (1 år)

Suppleant 3 # (1 år)

Dirigenten efterspørger en sekretær fra salen. Formanden får ordet for at forklare opgaverne.

Kristian Heldt får ordet og meddeler, at han træder ud af bestyrelsen. Dermed mangler der minimum en.

En del forhandling og samtale uden for mikrofonen med eventuelle nye kandidater, men der kommer ikke kandidater ud af det.

Jan have 130

Der må være en hulens masse der vil ind, for der er jo mange der brokker sig, de vil jo gøre en forskel.

Kirsten Holm

Jeg har meddelt, at jeg ikke vil genopstille, på grund af meget arbejde i kKolonihaveforbundet, men er villig til at fortsætte, men ikke for fuld kraft, hvis den øvrige bestyrelse kan acceptere det (det kan de), så Kirsten stiller op og tager en periode mere.

Kirsten vælges også ved applaus. Dermed er man oppe på 7.

Dirigenten: Er der nogen som vil melde sig som suppleanter.

Kimie have 213 og Jesper have 211 melder sig som suppleanter. **Begge valgt med klapsalver**

9) Valg af bilagskontrollanter og suppleanter

Bilagskontrollant Gerd Larsen, (ikke på valg)

Bilagskontrollant Jenø Cservenka, (på valg) ønsker genvalg (2 år)

Jenø genvalgt med applaus.

10) Eventuelt

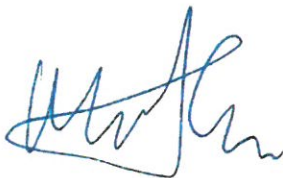
Christina have 337

Jeg har siddet med i bestyrelsen som suppleant i år. Vil bare sige, at de gør et kæmpe arbejde. Siden 1. marts har jeg modtaget 96 emails vedrørende haveforeningen. Siden 1. marts. giv dem et skulderklap og gå i mod al det brok på Facebook.

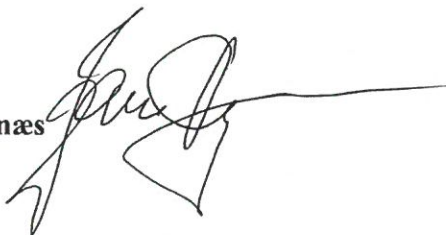
Herefter en kæmpe hånd fra salen til bestyrelsen.

Dirigenten lukker generalforsamlingen.

For referat: Morten Hansen



Dirigent: Jane Hyldnæs



Formand: Vibeke Leth

