

Aktivitetsudvalget har bedt om at følgende korrespondance mellem aktivitetsudvalget bliver offentliggjort, da den præciserer en formulering i referatet fra bestyrelsesmødet d. 1/11 2018

[Sendt til bestyrelsen d. 9. januar 2019]

Kære bestyrelse.

Efter at have læst jeres referat på hjemmesiden fra mødet den 1.11, stiller aktivitetsudvalget's tovholdere (Katalin, André og Berit) sig noget undrende.

Vi har annonceret det bedste vi kan omkring konstituering samt frivillige til udvalget. Der er blevet skrevet på Facebook og hængt opslag op i alle udhængsskabe om mødet om, at alle var velkommen til dette møde. Der var 3 nye ansigter udover de "gamle" frivillige, som deltog i mødet.

Bestyrelsen har aldrig tidligere været inde over, når udvalget har konstitueret sig. Hvorfor lige nu? Det opfatter vi som mistillid til udvalget. Hvis det er tilfældet, trækker vi os alle tre, for det er jo det, I åbenbart ønsker.

Hvis bestyrelsen har været/er utilfreds med måden, vi udfører opgaven på, havde det været mere korrekt at indkalde os til et møde og fortælle os det, i stedet for at få det præsenteret på denne måde i et offentligt referat. Vi bruger masser af kræfter og energi sommer efter sommer, og føler ikke lige, at vi fortjener den udmelding I kommer med.

Vi har brugt Facebook til meddelelser, ligesom bestyrelsen – eller andre tæt på bestyrelsen har gjort. I vil have, vi bruger hjemmesiden til kommunikation. Til det kræver, at det kommer på hjemmesiden, når vi beder om det. Vi har sendt udvalgets program for næste år til offentliggørelse i efteråret, men det kom aldrig på hjemmesiden...

Vi ønsker, at vores henvendelse bliver lagt op på hjemmesiden, så alle i foreningen får en fornemmelse af, hvad der foregår.

Venlig hilsen

Katalin, André og Berit

[Svar fra bestyrelsen]

Kære Katalin, André og Berit.

Tak for jeres henvendelse.

Først og fremmest:

Bestyrelsen værdsætter, at I vil varetage de opgaver, der ligger i aktivitetsudvalget. Vi har ikke mistillid til jer, og vi har ikke noget ønske om at I trækker jer.

Dernæst:

Vi mener at konstituerende møder altid bør annonceres via hjemmesiden. Så vidt vi kan se, har vi ikke modtaget information om det konstituerende møde, før mødet blev afholdt. Det var dette der lå til grund for vores udmelding i sidste referat.

Vi anerkender, at I har informeret via udhængsskabe og Facebook, og at I på den måde har holdt døren åben for andre. I skal altså ikke forstå referatet som en kritik af jer, men som en italesættelse af, at der ikke er klare retningslinjer på området.

Vi er af det indtryk, at der har været nogle uklarheder angående afviklingen af det tidligere aktivitetsudvalg. Vi mener, vi at det vil være hensigtsmæssigt, at der i vedtægterne står nogle procedurer om dette, så vi kan undgå misforståelser fremover.

Vi laver nu et forslag om dette til generalforsamlingen, som kan blive besluttet på demokratisk vis.

Dette forslag handler ikke om jer, men om etablering af udvalg fremover. Dette skal ikke ses som en kritik af jer, men som en måde at forebygge fremtidige misforståelser.

Vi håber, at I fortsat vil lægge jer energi i udvalget, og at vi kan have et konstruktivt samarbejde fremover.

Bedste hilsner

Bestyrelsen